



## Vurderingsskjema for Miljøer for forskning og kunnskapsutvikling i fysioterapi

### Samtlige kriterier vurderes på følgende skala:

4 Meget støtteverdig (høy prioritet)

3 Støtteverdig (bør prioriteres)

2 Støtteverdig (under tvil)

1 Ikke støtteverdig i nåværende form

### Vitenskapelig kvalitet

Beskrivelse av prosjektet - her vurderes prosjektets bakgrunn, formål og teoretiske forankring.

Problemstilling - her vurderes om prosjektets problemstilling er klart formulert og om det er god sammenheng mellom prosjektets formål og problemstilling.

Valg av metode - her vurderes om prosjektets metode er egnet til å besvare problemstillingen.

Beskrivelse av metode - her vurderes prosjektets utvalg, datainnsamling og hvordan data skal vurderes og analyseres.

Gjennomførbarhet - her vurderes om prosjektets angitte tidsramme og kostnadsramme er realistisk (f.eks. plan for inkludering av informanter/deltakere).

Etikk og interessekonflikter - her vurderes om prosjektet omfatter en god redegjørelse for etiske forhold og eventuelle interessekonflikter.

Formidling - her vurderes om det i prosjektplanen er beskrevet en realistisk plan for publisering eller annen formidling.

**Samlet vurdering av vitenskapelig kvalitet** - her gis en samlet vurdering av prosjektets kvalitet med hensyn til formål, mål og metode

Nyskapende - her vurderes om prosjektet er nyskapende i valg av formål, problemstilling eller valg av ny metode for å belyse kjente problemstillinger.

Helseøkonomiske beregninger - her vurderes om prosjektet - dersom det er egnet - gir grunnlag for helseøkonomiske beregninger, ut fra en pragmatisk vurdering av hva som etterspørres fra faget, profesjonen og samfunnet



Relevans for primærhelsetjenesten - her vurderes prosjektets betydning og relevans for fysioterapi i primærhelsetjenesten

Finansiering - her vurderes om det fremgår hvilke stillingstyper og -volum, det søkes om finansiering til, om ev. finansiering fra andre er tydelig beskrevet og om det er redegjort for fordeling mellom annen finansiering og fondets finansiering.

### **Søker og miljø**

Miljøet som søker - her vurderes produktivitet og sårbarhet

Prosjektleders/veileders kvalifikasjoner - her vurderes vitenskapelige kvalifikasjoner og ledelseskvalifikasjoner

Kvalifikasjoner til kandidaten det søkes finansiering til - her vurderes utdanning, relevant erfaring og ev. publikasjoner.

Prosjektets forankring - her vurderes om prosjektet er reelt forankret i et godt forskningsmiljø.

Samarbeidspartnere

Bruk av arbeidsplikten - her vurderes om bruk av arbeidsplikten er godt beskrevet og hensiktsmessig for intensjonen

**Samlet vurdering - her vurderes alle elementer i søknaden samlet.**

**Kommentarer som kan brukes i Fondets tilbakemelding til søker**

**Innspill til Fondsstyret**