

STIPEND TIL ARBEID MED PROSJEKTBEKRIVELSE

Hvert vurderingspunkt gis poeng. Vurderingspunkter som vektet mest gis poeng mellom 0-5. Øvrige punkter gis poeng mellom 0-3.

VITENSKAPELIG KVALITET (0-5)

Problemstilling

Her vurderes den planlagte studiens begrunnelse, formål og teoretiske forankring.

Dekking av kunnskapshull

Her vurderes om prosjektet bidrar til å dekke relevant kunnskapshull. Kunnskapshullet må være presist beskrevet og veldokumentert.

Nyskapende

Her vurderes om den planlagte studien er nyskapende i valg av formål, problemstilling eller valg av ny metode for å belyse kjente problemstillinger

Valg av metode

Her vurderes om den planlagte studien er egnet til å besvare problemstillingen

NYTTEVERDI (0-5)

Pasientgruppe(r), pårørende, andre identifiserte brukere

Her vurderes om brukermedvirkning er ivaretatt i det planlagte prosjektet

Fysioterapitjenesten

Her vurderes om det planlagte prosjektet er nyttig for fysioterapihelsetjenesten og bidrar til kompetanseheving i fysioterapitjenesten

Primærhelsetjeneste

Her vurderes om det planlagte prosjektet har nytte i primærhelsetjenesten

ETIKK OG GJENNOMFØRBARHET (0-3)

Gjennomførbarhet av innsendt prosjektbeskrivelse

Her vurderes om prosjektbeskrivelsen har en realistisk tids- og kostnadsramme for å utarbeides til fullstendig prosjektplan som kan brukes videre i en søknad om midler

Etikk og interessekonflikter

her vurderes om prosjektbeskrivelsen viser god forståelse for etiske forhold og eventuelle interessekonflikter i den planlagte studien

SØKER OG MLJØ (0-3)

Søkers kvalifikasjoner

Her vurderes søker ut fra utdanning, relevant erfaring og eventuelle publikasjoner

Veileder

Her vurderes veileder ut fra utdanning, relevant erfaring og publikasjoner

Forankring

Her vurderes om det planlagte prosjektet er reelt forankret og får støtte i et godt forskningsmiljø.

SAMLET VURDERING

Samlet sum total vurdering

Her skrives hva som er vurdert som viktigste styrker og svakheter ved søknaden.