

MILJØ FOR FORSKNING OG KUNNSKAPSUTVIKLING I FYSIOTERAPI

Hvert vurderingspunkt gis poeng. Vurderingspunkter som vektet mest gis poeng mellom 0-5. Øvrige punkter gis poeng mellom 0-3.

VITENSKAPELIG KVALITET (0-5)

Beskrivelse av prosjektet

Her vurderes prosjektets bakgrunn, formål og teoretiske forankring og hvordan prosjektet knytter seg til ledende forskning på området

Dekking av kunnskapshull

Her vurderes om prosjektet bidrar til å dekke relevant kunnskapshull. Kunnskapshullet må være presist beskrevet og veldokumentert.

Nyskapende

Her vurderes om prosjektet er nyskapende i valg av formål, problemstilling eller valg av ny metode for å belyse kjente problemstillinger

Problemstilling

Her vurderes om prosjektets problemstilling er klart formulert og om det er god sammenheng mellom prosjektets formål og problemstilling

Valg av metode

Her vurderes om prosjektets metode er egnet til å besvare problemstillingen

Beskrivelse av metode

Her vurderes prosjektets utvalg, datainnsamling og hvordan data skal vurderes og analyseres.

NYTTEVERDI (0-3)

Pasientgruppe(r), pårørende, andre identifiserte brukere

Her vurderes om brukermedvirkning er ivaretatt på en god måte

Fysioterapitjenesten

Her vurderes om prosjektet er nyttig for fysioterapitjenesten og bidrar til kompetanseheving for fysioterapeuter

Primærhelsetjeneste

Her vurderes prosjektets nytte i primærhelsetjenesten

Implementering

Her vurderes om prosjektet bidrar til kunnskapsbasert praksis

Bruk av arbeidsplikten

Her vurderes om bruk av arbeidsplikten er godt beskrevet og bidrar til å styrke kompetansen i utdanningsmiljøet

ETIKK OG GJENNOMFØRBARHET (0-3)

Gjennomførbarhet

Her vurderes om prosjektets angitte tidsramme og kostnadsramme er realistisk (f.eks. plan for inkludering av informanter/deltakere).

Etikk og interessekonflikter

Her vurderes om prosjektet omfatter en god redegjørelse for etiske forhold og eventuelle interessekonflikter.

Formidling

Her vurderes om det i prosjektplanen er beskrevet en realistisk plan for publisering eller annen formidling som på en god måte sikrer prosjektet gjennomslagskraft og synlighet.

SØKER OG MLJØ (0-3)

Prosjektleders (søkers) kvalifikasjoner

Her vurderes vitenskapelige kvalifikasjoner og ledelseskvalifikasjoner

Kvalifikasjoner til kandidaten det søkes finansiering til

Her vurderes utdanning, relevant erfaring og ev. publikasjoner

Prosjektets forankring

Her vurderes om prosjektet er reelt forankret i et godt forskningsmiljø

Samarbeidspartnere

Her vurderes om samarbeidspartnere er relevante og kompetente

SAMLET VURDERING

Samlet sum total vurdering

Her skrives hva som er vurdert som viktigste styrker og svakheter ved søknaden.