

## VURDERINGSKRITERIER

Hvert vurderingskriterium skal rangeres i en skala fra 1 -5 eller 1 -3.

For å få en nyansert, kvalitativ vurdering skal det i tillegg skrives inn en kort begrunnelse for vurderingen etter hvert punkt og en oppsummering av hele søknadens styrker og svakheter til slutt.

### **Etterutdanningsvirksomhetens kvalitet**

#### **Beskrivelse av etterutdanningens forankring i et bredt fagmiljø med kobling til forskning, fagutvikling og kunnskapsbasert praksis**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

*1 poeng:* Dårlig beskrevet forankring til fagmiljø

*2 poeng:* Under middels beskrevet forankring til fagmiljø

*3 poeng:* Middels god forankring til fagmiljø

*4 poeng:* Meget god forankring til fagmiljø

*5 poeng:* Særdeles god forankring til fagmiljø

### **Læringsutbyttebeskrivelser med relevans for samfunnets behov og fysioterapeuters kompetansebehov**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere relevans ut fra søknadens innhold

*1 poeng:* Lite relevans for samfunnets behov og fysioterapeuters kompetansebehov

*2 poeng:* Under middels relevans

*3 poeng:* Middels god relevans for samfunnets behov og/eller fysioterapeuters kompetansebehov

*4 poeng:* Meget god relevans

*5 poeng:* Særdeles god relevans for både samfunnets behov og fysioterapeuters kompetansebehov

### **Plan og system for rekruttering av kursledere og foredragsholdere med faglig og pedagogisk kompetanse**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

*1 poeng:* Dårlige beskrivelser av planer for rekruttering av faglig og pedagogisk kompetanse

*2 poeng:* Under middels planer for rekruttering av faglig og pedagogisk kompetanse

*3 poeng:* Middels gode planer for rekruttering av faglig og pedagogisk kompetanse

*4 poeng:* Meget gode planer for rekruttering av faglig og pedagogisk kompetanse

*5 poeng:* Særdeles gode planer for rekruttering av faglig og pedagogisk kompetanse

### **Plan for utvikling, evaluering og revidering av etterutdanningstilbudet**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

*1 poeng:* Dårlige planer for utvikling, evaluering og revisjon

*2 poeng:* Under middels planer for utvikling, evaluering og revisjon

*3 poeng:* Middels gode planer for utvikling, evaluering og revisjon

*4 poeng:* Meget gode planer for utvikling, evaluering og revisjon

*5 poeng:* Særdeles gode planer for utvikling, evaluering og revisjon

## **Samlet sum for kvalitet (Maks 20 poeng)**

### **Kort begrunnelse for vurdering av etterutdanningens kvalitet**

#### **Etterutdanningsvirksomhetens aktivitet**

##### **Oversiktsplan for etterutdanningstilbudet i treårsperioden**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere tilbudets gjennomførbarhet

*1 poeng:* Mangelfullt gjort rede for/lite gjennomførbart

*2 poeng:* Middels godt gjort rede for/rimelig gjennomførbart

*3 poeng:* Meget gjennomførbart

#### **Etterutdanningsvirksomheten fagområder**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere fagområdene

*1 poeng:* Mangelfullt gjort rede for/ lite relevante fagområder

*2 poeng:* Middels relevante fagområder

*3 poeng:* Meget relevante fagområder

#### **Etterutdanningens målgrupper**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere målgruppene

*1 poeng:* Mangelfullt gjort rede for/ lite relevante målgrupper

*2 poeng:* Middels godt gjort rede for/middels relevante målgrupper

*3 poeng:* Meget relevante i målgrupper

## **Samlet sum for etterutdanningsvirksomhetens aktivitet og bredde (Maks 9 poeng)**

### **Kort begrunnelse for vurdering av etterutdanningsvirksomhetens aktivitet og bredde**

#### **Økonomisk plan**

*0 poeng:* Ikke mulig å vurdere budsjett og finansieringsplan

*1 poeng:* Mangelfullt gjort rede for/ lite realistisk i forhold til planlagt aktivitet

*2 poeng:* Middels godt gjort rede for/middels realistisk i forhold til planlagt aktivitet

*3 poeng:* Meget realistisk budsjett i forhold til planlagt aktivitet

## **Sum for økonomisk plan (maks 3 poeng)**

### **Kort begrunnelse for vurdering av søknadens økonomiske plan.**

## OPPSUMMERING

Samlet vurdering av søknadens styrker og svakheter. Her vurderes alle elementer i søknaden samlet.

### Maks 32 poeng

Vurderingssummen vurderes på følgende skala:

27 -32 poeng: 4 Meget støtteverdig (*85-100 % av mulig poengsum*)

22 - 26 poeng: 3 Støtteverdig (*70-84 % av mulig poengsum*)

16 -21 poeng: 2 Støtteverdig under tvil (*50-69 % av mulig poengsum*)

0 – 15 poeng:1 Ikke støtteverdig i nåværende form (*under 50 % av mulig poengsum*)