

VURDERINGSSKJEMA FOR FAGKOMITÉ

Stipend til formidlingsprosjekt

Det er tre hovedtemaer som skal vurderes:

- 1. vitenskapelig kvalitet*
- 2. nytteverdi*
- 3. sannsynlighet for publisering*

Hvert vurderingspunkt gis poeng. Vurderingspunkter som vekter mest gis poeng mellom 0-5. Øvrige punkter gis poeng mellom 0-3. For å få en nyansert, kvalitativ vurdering, skal det i tillegg skrives inn en kort begrunnelse for vurderingen etter hvert punkt og en oppsummering av hele søknadens styrker og svakheter til slutt. Oppsummeringen sendes til søker i tilsagns-/avslagsbrev.

1. VITENSKAPELIG KVALITET (0-5)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere kvaliteten ut fra søknadens innhold

1 poeng: Dårlig kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

2 poeng: Under middels god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

3 poeng: Middels god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

4 poeng: Meget god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

5 poeng: Særdeles god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

Artikkelens grunnlag

Her vurderes studiens begrunnelse og kunnskapsgrunnlag.

Dekking av kunnskapshull

Her vurderes om artikkelen bidrar til å dekke relevant kunnskapshull. Kunnskapshullet må være presist beskrevet og veldokumentert.

Problemstilling

Her vurderes om studiens mål og delmål er klart formulert.

Metode

Her vurderes om metoden og resultatene fra studien det skal skrives artikkel fra er gyldige og pålitelige.

2. NYTTEVERDI (0-5)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

1 poeng: Mangelfullt gjort rede for/lite nytteverdi.

2 poeng: Usikker redegjørelse/usikker nytteverdi

3 poeng: Middels godt gjort rede for/middels nytteverdi

4 poeng: Meget godt gjort rede for/stor nytteverdi

5 poeng: Særdeles god redegjørelse/særdeles stor nytteverdi

Fysioterapitjenesten

Her vurderes om artikkelen er nyttig for fysioterapihelsetjenesten og bidrar til kompetanseheving for fysioterapeuter.

Implementering

Her vurderes om artikkelen bidrar til kunnskapsbasert praksis.

3. SANNSYNLIGHET FOR PUBLISERING (0-3)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

1 poeng: Mangelfullt gjort rede for/lite realistisk plan/dårlig kompetanse

2 poeng: Middels godt gjort rede for/rimelig realistisk plan/middels kompetanse

3 poeng: Meget godt gjort rede for/meget realistisk/meget god kompetanse

Gjennomførbarhet

Her vurderes om artikkelen kan skrives innenfor angitt tidsramme (er f.eks. materialet som det skal skrives fra tilstrekkelig bearbeidet) og kostnadsramme.

Søkers kvalifikasjoner

Her vurderes søker ut fra utdanning, relevant erfaring og eventuelle publikasjoner. Inkl. ev. medforfatters kvalifikasjoner.

Veileder

Her vurderes veileder ut fra utdanning, relevant erfaring og publikasjoner.

(Skal kun fylles ut når søker ikke selv har doktorgrad og derfor har knyttet veileder til prosjektet. Veileder må ha minimum doktorgrad.)

SAMLET VURDERING

Maksimal poengsum

- Med veileder: **39 poeng**
- Uten veileder: **36 poeng**

Summen vurderes på følgende skala

4. Meget støtteverdig (85-100 % av mulig poengsum)

3. Støtteverdig (70-84 % av mulig poengsum)

2. Støtteverdig under tvil (50-69 % av mulig poengsum)

1. Ikke støtteverdig i nåværende form (under 50 % av mulig poengsum)

0. Utenfor kategori (søknaden oppfyller ikke kriteriene i utlysningen og mal til prosjektbeskrivelse og blir avvist uten vurdering i fagkomité)