

VURDERINGSSKJEMA FOR FAGKOMITÉ

Stipend til kvalitetsforbedringsprosjekt

Det er fire temaer som skal vurderes:

1. prosjektplanens kvalitet
2. nytteverdi
3. etikk, gjennomførbarhet og formidling
4. søker og miljø

Hvert vurderingspunkt gis poeng. Vurderingspunkter som vekter mest gis poeng mellom 0-5. Øvrige punkter gis poeng mellom 0-3. For å få en nyansert, kvalitativ vurdering, skal det i tillegg skrives inn en kort begrunnelse for vurderingen etter hvert punkt og en oppsummering av hele søknadens styrker og svakheter til slutt. Oppsummeringen sendes til søker i tilsagns-/avslagsbrev.

1. PROSJEKTPLANENS KVALITET (0-5)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere kvaliteten ut fra søknadens innhold

1 poeng: Dårlig kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

2 poeng: Under middels god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

3 poeng: Middels god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

4 poeng: Meget god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

5 poeng: Særdeles god kvalitet (innhold, oppbygning og språk)

Prosjektets begrunnelse

Her vurderes prosjektets forankring i relevant forskning, erfaring og/eller brukerkunnskap.

Formål

Her vurderes om prosjektets formål er klart formulert.

Metode

Her vurderes metode for kvalitetsforbedringsprosjektet. Herunder innsamling av kunnskapsgrunnlag, kartlegge behov, utvikle forbedringstiltak, prøve ut ny praksis, evaluere resultater, implementere ny praksis. (Se www.helsebiblioteket.no om fagprosedyrer og kvalitetsforbedring, og Helsedirektoratet - «De seks dimensjonene for kvalitet».)

2. NYTTEVERDI (0-5)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere nytteverdien ut fra søknadens innhold

1 poeng: Mangelfullt gjort rede for/lite nytteverdi.

2 poeng: Usikker redegjørelse/usikker nytteverdi

3 poeng: Middels godt gjort rede for/middels nytteverdi

4 poeng: Meget godt gjort rede for/stor nytteverdi

5 poeng: Særdeles god redegjørelse/særdeles stor nytteverdi

Kunnskapsbasert praksis

Her vurderes om prosjektet har potensial til å fremme kunnskapsbasert praksis for fysioterapeuter.

Fysioterapitjenesten

Her vurderes om prosjektet fremmer kvalitet av fysioterapi som del av helsetjenesten og bidrar til kompetanseheving av fysioterapeuter.

Pasientgruppe(r), pårørende, andre identifiserte brukere

Her vurderes om brukermedvirkning er ivarettatt på en god måte.

3. ETIKK, GJENNOMFØRBARHET OG FORMIDLING (0-3)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere ut fra søknadens innhold

1 poeng: Mangelfullt gjort rede for/lite gjennomførbart/realistisk/etisk

2 poeng: Middels godt gjort rede for/rimelig gjennomførbart/realistisk/etisk

3 poeng: Meget godt gjort rede for/gjennomførbart/realistisk/etisk

Etikk, interessekonflikter og godkjenninger

Her vurderes om prosjektet omfatter en god redegjørelse for forhold knyttet til etikk, samt eventuelle interessekonflikter og bruk av (ny) teknologi/digitale løsninger

Gjennomførbarhet

Her vurderes om prosjektets angitte tidsramme og kostnadsramme er realistisk. Samt beskrivelse av arbeids- og rollefordeling.

Formidling

Her vurderes om det er beskrevet en realistisk plan for publisering eller annen formidling som på en god måte sikrer prosjektet gjennomslagskraft og synlighet.

4. SØKER OG MILJØ (0-3)

0 poeng: Ikke mulig å vurdere kvalifikasjonene til søker og miljø ut fra søknadens innhold

1 poeng: Kvalifikasjoner mangelfullt gjort rede for/dårlige kvalifikasjoner

2 poeng: Kvalifikasjoner middels godt gjort rede for/middels gode kvalifikasjoner

3 poeng: Kvalifikasjoner meget godt gjort rede for/meget gode kvalifikasjoner

Søkers kvalifikasjoner

Her vurderes søker ut fra utdanning, relevant erfaring og eventuelle publikasjoner.

Veileder

Her vurderes veileder ut fra utdanning, relevant erfaring og publikasjoner.

(Skal kun fylles ut når søker ikke selv har doktorgrad og derfor har knyttet veileder til prosjektet. Veileder må ha minimum mastergrad.)

Prosjektets forankring

Her vurderes om prosjektet er forankret i en institusjon og med kompetente samarbeidspartnere som vil fremme gjennomføringen.

SAMLET VURDERING

Maksimal poengsum

- Med veileder: **48 poeng**
- Uten veileder: **45 poeng**

Summen vurderes på følgende skala

4. Meget støtteverdig (85-100 % av mulig poengsum)
3. Støtteverdig (70-84 % av mulig poengsum)
2. Støtteverdig under tvil (50-69 % av mulig poengsum)
1. Ikke støtteverdig i nåværende form (under 50 % av mulig poengsum)
0. Utenfor kategori (søknaden oppfyller ikke kriteriene i utlysningen og mal til prosjektbeskrivelse og blir avvist uten vurdering i fagkomité)